



Lietuvos Respublikos žemės ūkio  
ministerijai

2022-10-25 Nr. 38

**Kopija**  
**Valstybinei augalininkystės tarnybai**

## **DĖL PRIEMONIŲ NELEGALIAI PREKYBAI IR PREKYBAI AUGALŲ APSAUGOS PRODUKTŲ KLASTOTĖMIS UŽKARDYTI**

Remiantis Europos Sąjungos (toliau – ES) intelektinės nuosavybės apsaugos biuro (EUIPO) duomenimis, nelegali prekyba augalų apsaugos produktais (toliau – AAP) Lietuvoje gerokai viršija ES vidurkį, todėl teikiame teisėkūros ir administravimo gerinimo pasiūlymus šiai veiklai užkardyti.

Išanalizavus Valstybinės augalininkystės tarnybos veiklos ataskaitas 2017-2021 m. laikotarpiu, pastebėjome, kad jose nėra nurodomi pažeidimai dėl Lietuvoje neregistruotų, netapačių registruotiems ar falsifikuotų augalų apsaugos produktų tiekimo rinkai ir nėra pasinaudodama Augalų apsaugos įstatymu suteikta galimybe už sistemingus pažeidimus ūkio subjektams naikinti prekybos leidimus. Sistemingus netapačių registruotiems ar falsifikuotų augalų apsaugos produktų AAP tiekimo rinkai pažeidimus savo pateiktoje išvadoje<sup>1</sup> nurodė Specialiųjų tyrimų tarnyba.

Siekdami išspręsti skirtingą teisės aktų reikalavimų interpretavimą, kreipėmės į advokatų profesinę bendriją RIDD Vilnius prašydami atlikti galiojančių teisės aktų analizę ir atsakyti, ar galiojantis teisinis reguliavimas leidžia panaikinti prekybos AAP leidimą už sistemingus AAP prekybos pažeidimus. Apibendrinant gautą išvadą, galiojantis teisinis reglamentavimas leidžia naikinti leidimus prekybai po įspėjimo. Įvedus šiurkštaus pažeidimo sąvoką, leidimus būtų galima naikinti be įspėjimo (žr. analizę).

Remiantis praktine patirtimi, kai įtarus pažeidimą, ūkio subjektas yra įpareigojamas įtartinais produktais neprekiuoti ir/ar juos perduoti licenzijuotam pavojingų atliekų tvarkytojui, krovinys „dingsta“, pvz. 11 t B-zone atvejis Mažeikiuose, arba sulaikytas krovinys grąžinamas atgal pažeidėjui, pvz. Vilniaus raj. ūkininko J.K. atvejis, neužtikrinant, kad būtent sulaikyti produktai bus perduoti atliekų tvarkytojui. Todėl manome, kad būtina spręsti dėl specialų patalpų sulaikytiems kroviniams saugoti.

Dėl tyrimų pripažinimo gamintojo laboratorijoje. Atsižvelgiant į jau suformuotą teismų praktiką civilinėse bylose dėl falsifikuotų AAP neteisėto importo ir/ar platinimo Baltijos šalyse, tais atvejais, kuomet į rinką patenka ar yra importuojami falsifikuoti AAP, kurių etiketėse klaidingai referuojama į originalaus AAP pavadinimą, gamintoją ir/ar jo prekių ženklus ir tyrimų gamintojų laboratorijoje

---

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos išvada Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos ir regioninių skyrių ūkio subjektų veiklos priežiūros ir kontrolės vykdymo srityse

pripažinimą pakankamai, teikiame pasiūlymus dėl 2003 m. gruodžio 30 d. LR Žemės ūkio ministro įsakymo Nr. 3D-564 pakeitimo, pridedama.

Primename, kad 2019-10-10 Lietuvos augalų apsaugos asociacijos raštu Nr. 51 Žemės ūkio ministerijai teikėme pasiūlymus dėl 2019-06-05 Žemės ūkio ministro įsakymo Nr. 3D-344 28 *prim* punkto papildymo. Pasiūlymai išlieka aktualūs.

Atsižvelgiant į DG Sante analizę dėl baudžiamosios teisės taikymo už falsifikuotų ir nelegalių AAP tiekimą rinkai ES valstybėse narėse, į Baudžiamojo kodekso 275 str. dėl neteisėtos farmacinės veiklos, siūlome apsvarstyti galimybę ir teikti pasiūlymą numatyti baudžiamąją atsakomybę už nelegalių ir falsifikuotų AAP tiekimą rinkai.

Manome, tikslinga įpareigoti AAP formuliacijų tyrimus atliekančias laboratorijas (pvz. Agrocheminių tyrimų centrą) apie nustatytos formos etikete nepaženklintus arba paženklintus etikete ne lietuvių kalba AAP tyrimų užsakymus, informuoti Valstybinę augalininkystės tarnybą.

**PRIDEDAMA:**

1. RIDD Vilnius advokatų bendrijos atlikta analizė, 14 lapų.
2. Siūlomi Augalų apsaugos produktų saugojimo, tiekimo rinkai, naudojimo taisyklių, patvirtintų 2003 m. gruodžio 30 d. LR Žemės ūkio ministro įsakymu Nr. 3D-564, pakeitimai, 2 lapai.
3. 2019-10-10 Lietuvos augalų apsaugos asociacijos rašto Nr. 51 kopija, 1 lapas.

Direktorė

Zita Varanavičienė